

Beispiel: Gefangenendilemma und Handelskrieg

Auszahlungsmatrix: (USA, Europäische Union)

	Europäische Union		
USA		Freihandel	Abschottung
	Freihandel	$(250, 300)$	$(10, 300+120=420)$
	Abschottung	$(250+150=400, 40)$	$(40, 50)$

← Nash-Gleichgewicht

Vergleichen Sie mit der Herleitung aus den Öffentlichen Finanzen!!!

Gegeben die USA machen Freihandel → EU vergleicht die eigenen Auszahlungen in der ersten Zeile für Freihandel (300) und Abschottung (420) → EU Abschottung

Gegeben die USA schotten sich ab → EU vergleicht die eigenen Auszahlungen in der zweiten Zeile für Freihandel (40) und Abschottung (50) → EU Abschottung

Gegeben die EU macht Freihandel → USA vergleicht die eigenen Auszahlungen in der ersten Spalte für Freihandel (250) und Abschottung (400) → USA Abschottung

Gegeben die EU schottet sich ab → USA vergleicht die eigenen Auszahlungen in der zweiten Spalte für Freihandel (10) und Abschottung (40) → USA Abschottung

Damit ist für bei Blöcke Abschotten die beste Strategie egal, welche Strategie die andere Seite wählt!

(Abschotten, Abschotten) mit den Auszahlungen (40,50) ist damit Nash-Gleichgewicht

Vergleicht man das Nash-Gleichgewicht mit der kooperativen Lösung (Freihandel, Freihandel) und den Auszahlungen (250,300), so stellt die Freihandelslösung für beide Seiten eine höhere Auszahlung dar (vgl. Paretoverbesserung in den öffentlichen Finanzen!)